

Х.

По точка десета от дневния ред:

ОТНОСНО: Упълномощаване на представителя на Община Варна за участие в Общо събрание на акционерите на:

- „Спортен комплекс „Спартак“ АД;
- „Общинска банка“ АД;
- „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД;
- „Спортен комплекс Варна“ АД.

Докл.: Тодор Балабанов – Председател на ОбС

Тодор БАЛАБАНОВ

Ще си позволя да докладвам поканите. По „Спортен комплекс „Спартак“ АД:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 7 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с Покана рег.№ РД17007007ВН/07.04.2017 г. от Изпълнителния директор на „Спортен комплекс „Спартак“ АД, Общински съвет – Варна упълномощава представителя на акционера Община Варна – общинският съветник Мартин Петров Андонов, да участва в Общо събрание на акционерите на „Спортен комплекс „Спартак“ АД, което ще се проведе на 22.05.2017 г. от 10:00 часа, а при липса на кворум – на 22.06.2017 г. от 10:00 часа, в заседателната зала на адреса на управление на дружеството: гр.Варна, ул. „Селиолу“ № 39, и да гласува по посочените в предварително обявения дневен ред точки, като има следните правомощия:

Точките от дневния ред, колеги, са Ви известни. Единствено по т. 6 от дневния ред, не точка, извинявам се, т. 5 и т. 6 от дневния ред – в залата трябва да е изпълнителният директор на „Спортен комплекс „Спартак“ АД, г-н Колев. Заповядайте да дадете кратки разяснения по точките, тъй като не става ясно от конкретната покана за свикване на Общото събрание. Заповядайте тук отпред, да се чува.

Добър ден, моля да се представите за протокола.

Бистра НИКОЛОВА

Добър ден, Бистра Николова. Управител съм на „СТИЛИ РОУД“ ЕООД, което е акционер в „Спортен комплекс „Спартак“ АД. Във връзка с дневния ред на Общото събрание, въпросът е свързан може би с точката.

Тодор БАЛАБАНОВ

Точка 5 и точка 6.

Бистра НИКОЛОВА

... които бяха във връзка с инвестиционно ...

Тодор БАЛАБАНОВ

... инвестиционно строителство, както и действия по проучване и т.н.

Бистра НИКОЛОВА

Да, идеята на тази точка е да получим общо разрешение и обща гледна точка във връзка с развитие на прединвестиционни проучвания, във връзка с имотите, с които Община Варна е като акционер в спортен комплекс „Спартак“ АД, които всички знаем, съгласно Устава на „Спартак“ АД кои имоти се включват. Дълги години това са имоти, на които се плащат само данъци и по които няма никакво развитие като дейност. Идеята е, със съгласието на всички акционери, да направим предпроектни проучвания, да развием имотите, да видим какви възможности имат, да се проучи пазара и чак тогава евентуално, ако има добри показатели, да обсъждаме допълнително някакви конкретни инвестиционни намерения. На този етап в момента няма нищо конкретно. Идеята е да получим одобрението за развитието на прединвестиционни проучвания.

Тодор БАЛАБАНОВ

Значи, да разбираме, че към този етап конкретни инвестиционни намерения към имотите на дружеството няма?

Бистра НИКОЛОВА

Не, няма, да.

Тодор БАЛАБАНОВ

Единствено искате съгласие за прединвестиционни проучвания.

Бистра НИКОЛОВА

Да, разбира се. Това е намерение все още. Те са няколко имота, разположени са в различни части на гр. Варна. Имат различно предназначение. Имат различни големини, с различни идеи. Но просто това са прединвестиционни проучвания и това са на този етап само намерения.

Тодор БАЛАБАНОВ

Тъй като точката от дневния ред е формирана „извършване на инвестиционно строителство в недвижими имоти, собственост на

дружеството, с цел продажба на недвижимите имоти, които ще бъдат изградени в имотите“.

Бистра НИКОЛОВА

Да, да, значи това са последващите стъпки на един инвестиционен процес, тъй като първата стъпка включва първо прединвестиционни намерения, проучване на пазар и чак тогава взимане на някакво решение относно някакво конкретно реализиране на тези намерения.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз смятам, че би било по-редно в конкретния случай, първо да се направят прединвестиционните проучвания, след което да бъдат запознати акционерите и да вземат конкретно решение. Защото така формулирано ...

Бистра НИКОЛОВА

Да, това е следващата стъпка, която задължително също ще бъде направена.

Тодор БАЛАБАНОВ

Така формулирано решение означава, че на практика ние даваме предварително съгласие за нещо, за което не знаем. Г-н Атанасов, заповядайте, след това г-н Григоров. Просто трябва да се формулира по-коректно, това ми е мисълта.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, така формулираните точки в трактовка са в общи линии, че ние ще дадем съгласие, както и г-н председателят каза, за по-нататъшно извършване на действия. А от Вас чувам само, че имате някакви идеи. Т.е. ние решение за идеи няма да дадем. Моето конкретно предложение е, че ако не се изяснят точните неща и параметри, т. 5 и т. 6, нека да се говори, да отпаднат. Имам процедурно предложение.

Тодор БАЛАБАНОВ

Ние не можем да ги махаме от дневния ред.

Бистра НИКОЛОВА

Не могат да отпаднат.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да, имаме право да упълномощим представителя да гласува ...

Бистра НИКОЛОВА

Вие имате право да упълномощите Вашия представител с определена цел.

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н Григоров, заповядайте. Г-н Григоров, станахте абонат за това място.

Григор ГРИГОРОВ

Вие сте управител на „СТИЛИ РОУД“, а в „Спортен комплекс „Спартак“ АД сте?

Бистра НИКОЛОВА

Аз съм представител на акционерите, „СТИЛИ РОУД“ е акционер на „Спартак“ АД.

Григор ГРИГОРОВ

Може би тези неща тука трябваше да ги сподели изпълнителният директор на дружеството, а не Вие като ..., защото по същата логика ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Предложенията идват от акционерите „СТИЛИ РОУД“, няма как изпълнителният директор да дава разяснения за предложения на акционер.

Григор ГРИГОРОВ

А, затова сте двамата тука, добре. Нали все пак дружеството ще изпълнява това. Сега, аз искам да направим една малка ретроспектива по отношение на „Спортен комплекс „Спартак“ АД. Преди близо десетина години с решение на общинския съвет, тук има, а няма ги, нито г-н Гуцанов, нито г-н Станев, може би те си спомнят ... А, г-н Златев. Всъщност това дружество е създадено с цел с дейността си да подпомага футболен клуб „Спартак“, да издържа футболен клуб „Спартак“. Всички знаем, че такъв футболен клуб вече няма, т.е. идеята която е била заложена едно време, тя просто в момента не може да бъде реализирана. За разлика от това обаче, моят прочит е, че наблюдавайки нещата 10 години по-късно, аз мисля че тогава се е подготвил един огромен грабеж. Какво имам предвид? „Спортен комплекс „Спартак“ е дружество с около 9 милиона регистриран капитал, от които около 3 милиона и малко са апортна вноска на Общината с недвижими имоти и другите 6 милиона са вкарани средства на акционерите – преди това г-н Иван Славков, сега дружеството на г-н Стилиянов. Само ще Ви дам ... в дружеството има съвет на директорите, като в този съвет на директорите има двама представители на Община Варна. Само ще Ви дам няколко цифри, за да разберете за какво става

въпрос и как това дружество се управлява и как в него интересът на Община Варна е погазен тотално и се зачита само интереса на мажоритарния собственик. Натрупаната загуба за целия период е в размер на 2 милиона и половина, като за последната година тя е около 500 хиляди. Предоставен е от дружеството заем на свързаното лице е в размер на милион и двеста. Обезценени са вземания в размер на 1 165 000, от които 1 милион и 76 хиляди заеми. Т.е. аз съм Ви дал на Вас заем за милион и 76 хиляди, Вие не сте ми ги върнали. Как съм Ви ги дал аз – това си е отделен въпрос. Вие не сте ми ги върнали и аз ги обезценявам. Задълженията към доставчици към тази година са около 600 хиляди, като повече от половината са отново към свързаното лице. Независимо от това финансово състояние, през 2016 г. увеличението на фонд „Работна заплата“ е 25 % при същия числен състав на служителите. В следствие на нашето решение от предходната година да прекратим договора със „Спортен комплекс „Спартак“ АД за ползване мисля, че на „Локомотив“ и го дадохме на друг, „Спартак“ и т.н., дружеството мисля че е завело иск срещу Община Варна в размер на около милион и триста, нали?

Тодор БАЛАБАНОВ

Два милиона и двеста.

Григор ГРИГОРОВ

Два милиона и двеста, така. Аз ... каква инвестиция, Господи мили?

Тодор БАЛАБАНОВ

Нека да не изпадаме в диалогов режим, ако имате някакво предложение ...

Григор ГРИГОРОВ

Имам предложение. Разбира се, че имам предложение. Никога не съм си представял, че дружество, в което общината е акционер с 35 % ще съди собственика. Но това е факт. Всички ДМА-та, разбирайте апортираните от Общината недвижими имоти са заложени, като обезпечение по банкова гаранция в полза на групата фирми „Инжстрой“ в ДБАНК, всички активи. И на последно място ще Ви цитирам едно изречение от одиторския доклад: „Текущите пасиви на дружеството превишават текущите активи ... така, всичко това показва наличието на съществена несигурност, която може да породии значително съмнение относно способността му да продължи да функционира като действащо предприятие.“ Това е изречение от доклада на одитора. По същество моето предложение е следното: да упълномощим нашия представител да гласува „против“ по т. 1 от дневния ред, а именно „...освобождаване от отговорност на членовете на Съвета на директорите за действията им по управление на Дружеството през 2016 г.“, както и по

т. 5 и по т. 6, защото точки 5 и 6 на практика дават възможност на дружеството от тук нататък да се възползва безконтролно с имотите, да прави каквото си иска. Аз, ако съм на Вас, като представител на акционерите, сега ще осъдя Общината за 2 милиона, след това ще увеличи капитала, за да покрия текущите загуби и след това Общината ще остане без акции в дружеството, което на практика сме го виждали този филм в Търговския дом и на други места най-вероятно, за които аз не съм запознат. Т.е., колеги, и второ, смятам, че ние по най-бързия начин трябва да направим истински анализ за състоянието на това дружество. По най-бързия начин да отзовем двамата членове на Съвета на директорите, да ги подменим с хора, които са заинтересовани да опазват обществения интерес. И предлагам да гласуваме включване на нова точка в дневния ред: Смяна на членовете на борда на директорите на дружеството. Предполагам, че сред колегите от ГЕРБ има достатъчно компетентни хора, които можем още сега да ги предложим за това и те да бъдат гласувани на следващото Общо събрание.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колега, недейте да вкарвате колегите в конфликт на интереси, те нямат право да заемат места в бордове на дружества с общинско участие, изрична забрана има в закона. На следващо място, по отношение предложението за допълване на дневния ред, такова Търговския закон не допуска. Има ред за свикване и провеждане на събрание, както и за включване на точки в дневния ред. Такъв специално няма. По отношение на отзоваването на членовете на Съвета на директорите – няма също такъв ред. Ние можем да поискаме да се свика Общо събрание, на което да се вземат решения съответните хора да бъдат освободени. Дали Общото събрание на акционерите ще вземе такова решение, е една друга тема. Колеги, чухте изложението от страна на представителя на акционера, който е направил предложение, в крайна сметка за решение в Общото събрание. Други мнения и съображения, ако има по така поставените въпроси и проекти за решения, които изчетох. Нямаме въпроси. Подлагам на гласуване ... Да, г-н Златев? ... Да, и аз бих искал, явно има разминаване между това, което казахте на микрофон и това, което е записано в поканата.

Бистра НИКОЛОВА

Значи, това са стъпки от един инвестиционен процес. Когато се направят предпроектните проучвания, когато ги представим за обсъждане на Общото събрание ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Но тука пише „извършване на строителство“, не пише „предпроектно проучване“?

Бистра НИКОЛОВА

Това са последващите стъпки в инвестиционния процес. Ако решим

...

Тодор БАЛАБАНОВ

Разбрах.

Бистра НИКОЛОВА

... ако решим, ако има подходящи терени с добри търговски сделки ще пристъпим естествено и към строителство.

Тодор БАЛАБАНОВ

Разбрах.

Бистра НИКОЛОВА

Но това са последващите стъпки, които са по-назад във времето.

Тодор БАЛАБАНОВ

Така, колеги, ще подложа на гласуване, тъй като има явно разминаване и различни предложения от страна на колегата, ще подложа на гласуване всяка една от точките от обявения дневен ред, след което ще подложа на гласуване предложението на г-н Григоров във частта за подаване за свикване на ново Общо събрание за освобождаване на членове на Съвета на директорите и избор на нови такива.

Подлагам на гласуване първа точка първа от дневни ред. Не можем, дневен ред не може да се допълва по този начин. Ние можем да предложим, но въпроса е дали

ПО ТОЧКА 1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Доклад за дейността на Дружеството за 2016 г. и вземане на решение за освобождаване от отговорност на членовете на Съвета на директорите за действията им по управление на Дружеството през 2016 г.“

Подлагам на гласуване първа точка от дневния ред по обявената покана. За освобождаване от отговорност – как да упълномощим представителя си да гласува. Няма да подлагам отделно Вашето предложение, с гласа си дали да го упълномощим да гласува „за“, „против“ или „въздържал се“. Проектът за решение, който е публикуван в поканата е „Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата

защита интересите на Община Варна.“ Това е проектът за решение. Режим на гласуване, колеги, по точка първа от дневния ред.

Резултати от гласуване: за – 23; против – 8; въздържали се – 4; отсъстващи – 16, предложението не се приема.

За протокола Добромир Джиков – „за“, Януарий Вичев – „против“.

Друг колега да не е успял да гласува?
Оспорвате гласуването? Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

678-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 7 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с Покана рег.№ РД17007007ВН/07.04.2017 г. от Изпълнителния директор на „Спортен комплекс „Спартак“ АД, Общински съвет – Варна упълномощава представителя на акционера Община Варна – общинският съветник Мартин Петров Андонов, да участва в Общо събрание на акционерите на „Спортен комплекс „Спартак“ АД, което ще се проведе на **22.05.2017 г. от 10:00 часа**, а при липса на кворум – на 22.06.2017 г. от 10:00 часа, в заседателната зала на адреса на управление на дружеството: гр.Варна, ул.“Селиолу“ № 39, и да гласува по посочените в предварително обявения дневен ред точки, като има следните правомощия:

ПО ТОЧКА 1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Доклад за дейността на Дружеството за 2016 г. и вземане на решение за освобождаване от отговорност на членовете на Съвета на директорите за действията им по управление на Дружеството през 2016 г.“ *Проект за решение:* „Общото събрание на акционерите приема доклада за дейността на Дружеството през 2016 г. и освобождава от отговорност членовете на Съвета на директорите за действията им по управление на Дружеството през 2016 г.“ – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна.**

Резултати от гласуване: за – 24; против – 7; въздържали се – 4; отсъстващи – 16, предложението се приема.

За протокола Януарий Вичев – „против“.

Други колеги, които не са успели да гласуват? Предложението се приема така или иначе. Понеже имаше оспорване на гласуването, го подложих, но и с първото гласуване беше прието. Г-н Григоров, заповядайте за обяснение на отрицателен вот, но държа да излезете отпред на микрофона.

Григор ГРИГОРОВ
С 25 приемаме ли го?

Тодор БАЛАБАНОВ
Да, приемаме го, мнозинство от присъстващите.

Григор ГРИГОРОВ
Да? Добре. Колеги, това което Ви споделих за състоянието на дружеството и този грабеж, който се подготвя, с това гласуване и освобождаване на Съвета на директорите от отговорност, просто спомагате за неговото реализиране. Сигурен съм, че в краткосрочен план, ако пет години са краткосрочен план, това, което Ви казвам ще се случи и Общината няма да вземе нито един лев и може би няма да има нито една акция в това дружество.

Тодор БАЛАБАНОВ
Колега, аз само не разбрах, с неосвобождаването от отговорност на Съвета на директорите за 2016 г. какво постигаме първо, и какво конкретно членовете на Съвета на директорите са извършили през 2016 г., че да не наложи да ги освободим от отговорност?

Григор ГРИГОРОВ
Нека да видим какво са извършили, ако имаме отчети и анализи в комисията, щяхме да разберем какво са извършили.

Тодор БАЛАБАНОВ
Да, доклад ...

Подлагам на гласуване точка втора от дневния ред по отношение на приемане на годишния финансов отчет на дружеството за 2016 г. – да упълномощим представителя „Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна.“ Режим на гласуване. Още повече, представителят има право да прецени как да гласува на самото събрание, ние не сме го упълномощили да гласува „за“. Не, аз го казвам в коментар на ..., не към теб.

ПО ТОЧКА 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Приемане на годишния финансов отчет и доклад на експерт-счетоводителя на дружеството за 2016

г.“ *Проект за решение:* „Общото събрание на акционерите приема годишния финансов отчет и доклад на експерт-счетоводителя на Дружеството за 2016 г.“ – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна.**

Резултати от гласуване: за – 32; против – 5; въздържали се – 3; отсъстващи – 11, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

Точка трета от дневния ред: „Разглеждане на финансовия резултат на Дружеството, който да се отчете в загуби на минали години, да упълномощи представителя „Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна.“
Режим на гласуване.

ПО ТОЧКА 3 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Разглеждане на финансовия резултат на Дружеството за 2016 г. и вземане решение за покриване загубата на Дружеството за 2016 г.“ *Проект за решение:* „Общото събрание на акционерите приема предложението от Съвета на директорите вариант загубата на Дружеството за 2016 г. да се отнесе счетоводно в загуби от минали години.“ – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна.**

Резултати от гласуване: за – 30; против – 6; въздържали се – 4; отсъстващи – 11, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

Точка 4 от дневния ред: „Избор на одитор – дипломиран експерт – счетоводител, за 2017 г.“ *Проект за решение:* „Общото събрание на акционерите избира предложението одитор, да упълномощим представителя си „Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна.“
Режим на гласуване.

ПО ТОЧКА 4 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Избор на одитор – дипломиран експерт – счетоводител, който да провери и завери годишния финансов отчет на Дружеството за 2017 г.“ *Проект за решение:* „Общото събрание на акционерите избира предложението одитор – дипломиран експерт – счетоводител, който да провери и завери годишния финансов отчет на Дружеството за 2017 г.“ – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна.**

Резултати от гласуване: за – 32; против – 5; въздържали се – 4; отсъстващи – 10, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

Точка 5 от дневния ред, така формулирано, както е в поканата. „Вземане на решение за извършване на инвестиционно строителство в недвижими имоти, собственост на дружеството, съгласно приложен опис, с цел продажба на недвижимите имоти, които ще бъдат изградени в имотите.“ *Проект за решение:* „Общото събрание на акционерите взема решение за извършване на инвестиционно строителство в недвижими имоти, собственост на дружеството, съгласно приложен опис, с цел продажба на недвижимите имоти, които ще бъдат изградени в имота.“ Предложението е да упълномощим представителя „Да участва в разискванията по тази точка и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна.“. Друго предложение имаше ли в тази точка? По точка 5 и точка 6 да гласува „против“? Подлагам на гласуване да упълномощим представителя да гласува „против“ пета и шеста точка.

ПО ТОЧКА 5 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Вземане на решение за извършване на инвестиционно строителство в недвижими имоти, собственост на дружеството, съгласно приложен опис, с цел продажба на недвижимите имоти, които ще бъдат изградени в имотите.“ *Проект за решение:* „Общото събрание на акционерите взема решение за извършване на инвестиционно строителство в недвижими имоти, собственост на дружеството, съгласно приложен опис, с цел продажба на недвижимите имоти, които ще бъдат изградени в имота.“ – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува „Против“.**

ПО ТОЧКА 6 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: „Оправомощаване на Съвета на директорите на „Спортен комплекс „Спартак“ АД да извършва всички необходими действия в изпълнение на решението по т. 5 от дневния ред, включително да извършва проучвания на пазара на имоти с цел продажби и да възлага конкретни действия по реализирането на продажби, на доставки на материали и услуги и изпълнение на строителни дейности, подбор на оферти за изпълнители; проучване и вземане на решения за финансиране на дружеството от Банки с цел реализация на проектите за строителство на сгради в недвижимите имоти, описани в т. 5 от дневния ред.“ *Проект за решение:* „Общото събрание на акционерите оправомощава Съвета на директорите на „Спортен комплекс „Спартак“ АД да извършва всички необходими действия в изпълнение на решението по т.5 от дневния ред, включително да извършва проучвания на пазара на имоти с цел продажби и да възлага конкретни действия по реализирането на продажби, на доставки на материали и услуги и изпълнение на строителни дейности, подбор на оферти за изпълнители; проучване и

вземане на решение за финансиране на дружеството от Банки с цел реализация на проектите за строителство на сгради в недвижимите имоти, описани в т. 5 от дневния ред.“ – **Да участва в разискванията по тази точка и да гласува „Против“.**

Резултати от гласуване: за – 34; против – 2; въздържали се – 5; отсъстващи – 10, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

Какво не разбрахте, колеги? Имаше предложение да упълномощим представителя Мартин Андонов да гласува „против“ даване на съгласие за извършване на строителството в недвижими имоти, собственост на дружеството. Да, точно, те това касаят пета и шеста точка.

Последният проект за решение: На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Варна решава след участието си в Общото събрание на акционерите на „Спортен комплекс Варна“ АД, представителят на акционера Община Варна общинският съветник Мартин Петров Андонов, на следващото заседание на Общинския съвет – Варна да внесе писмен доклад за взетите решения на Общото събрание, за сведение.

Режим на гласуване.

678-10-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Варна решава след участието си в Общото събрание на акционерите на „Спортен комплекс „Спартак“ АД, представителят на акционера Община Варна общинският съветник Мартин Петров Андонов, на следващото заседание на Общинския съвет – Варна да внесе писмен доклад за взетите решения на Общото събрание, за сведение.

Резултати от гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.

Тодор БАЛАБАНОВ

Преминаваме към „Общинска банка“. На същите основания ... Г-н Григоров, извинявам се ...

По отношение на предложението на г-н Григоров Община Варна да инициира свикване на Общо събрание на акционерите, на което да бъде включена точка в дневния ред освобождаване на кои членове на Съвета на директорите обаче, г-н Григоров? Тъй като сте подготвен с финансовото състояние на дружеството, трябва да знаете и кои са ... няма представители на Общинския съвет в борда. Трябва да конкретизираме кои точно членове на Съвета на директорите искаме да освободим. Аз също не